Дело № 5-604-2004/2025

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сунагатова С.Ф., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Сунагатов С.Ф. 19.04.2025 в 09 час. 57 мин., по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Нефтяников 14 мкр., 1 стр. ул. В. Петухова, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ №\*\*\* от 15.10.2024, вступило в законную силу 17.11.2024, чем нарушил п.п. 8.6 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Сунагатов С.Ф. подтвердил, что в отношении него составлен протокол об административном правонарушении 86 ХМ 614030 от 19.04.2025 и иные документы по настоящему делу, вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме. Просил не лишать его водительского удостоверения, поскольку у него на иждивении четверо несовершеннолетних детей, один из которых является ребенком-инвалидом.

Допрошенный в судебном заседании 29.04.2025 в качестве свидетеля ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Нефтеюганску Мулдагулов А.М., пояснил, что по данному делу об административном правонарушении он составлял схему места совершения правонарушения, пояснил, что Сунагатов С.Ф. упраяляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* при повороте налево со стороны 14 мкр. 1 дом (ул. Нефтяников) в сторону 15 мкр. 8Б дом (ул. В. Петухова) допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Мировой судья, выслушав Сунагатова С.Ф., ИДПС Мулдагулова А.М., исследовав материалы дела, считает, что вина Сунагатова С.Ф. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 19.04.2025, согласно которому Сунагатов С.Ф. 19.04.2025 в 09 час. 57 мин., по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Нефтяников 14 мкр., 1 стр. ул. В. Петухова, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ №\*\*\* от 15.10.2024, вступило в законную силу 17.11.2024. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Сунагатова С.Ф. о том, что он с данным протоколом ознакомлен, права ему разъяснены, замечаний не зафиксировано;

- схемой нарушения, согласно которой Сунагатов С.Ф. 19.04.2025 в 09 час. 57 мин., управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения. Со схемой Сунагатов С.Ф. ознакомлен, согласен;

- дислокацией дорожных знаков и разметки автодороги перекрестка по адресу: ХМАО-Югра, город Нефтеюганск, улица Нефтяников – улица В. Петухова;

- карточкой правонарушения, из которой следует, что Сунагатов С.Ф. привлекался за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на основании постановления №\*\*\* от 15.10.2024;

- копией постановления по делу об административном правонарушении (составлено с применением работающего в автоматическом режиме специального средства фиксации административного правонарушения, имеющего функцию фотосьемки) №\*\*\* от 15.10.2024, согласно которой Сунагатов С.Ф. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данное постановление направлено Сунагатову С.Ф. почтовой связью (ШПИ \*\*\*). Постановление вступило в законную силу 17.11.2024;

- отчетом об отслеживании почтового отправления, согласно которому почтовое отправление \*\*\* возвращено отправителю из-за истечения срока хранения 06.11.2024;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой 12.09.2018 Сунагатову С.Ф. выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 12.09.2028;

- сведениями о неоднократном привлечении Сунагатова С.Ф. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение календарного года;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску А.Г. Панченко, согласно которому 19.04.2025 заступив в 1 смену на маршрут патрулирования №3 г. Нефтеюганска по ООП и БДД, совместно с ИДПС Мулдагуловым А.М. В ходе несения службы в 09 час. 57 мин. по адресу: г. Нефтеюганск, ул. нефтяников, 14 мкр., стр. 1 было остановлено т/с \*\*\*, г/н \*\*\* под управлением Сунагатова С.Ф. за нарушение ПДД РФ, а именно: при выезде с пересечения проезжих частей, при повороте налево допустил выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения. Данное правонарушение совершено повторно, п. 8.6 ПДД. За данное правонарушение предусмотрена ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Перед сбором административного материала Сунагатову С.Ф. были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ. Сбор административного материала п. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, о чем Сунагатов С.Ф. был уведомлен. В ходе сбора административного материала Сунагатов С.Ф. свою вину признал и не оспаривал;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Сунагатова С.Ф., из которой следует, что при составлении административного материала Сунагатову С.Ф. были разъяснены процессуальные права;

- видеозаписью административного правонарушения, согласно которой а/м \*\*\*, г/н \*\*\* при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно [пункту 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100064&field=134&date=02.03.2024) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=02.03.2024), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Из разъяснений, содержащихся в [пункте 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100084&field=134&date=02.03.2024) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что действия водителя, связанные, в том числе с нарушением требований пункта 8.6 ПДД РФ, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=2255&field=134&date=02.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу части 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Мировой судья признает, что имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, согласуются между собой, соответствуют критерию относимости, допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Срок давности привлечения к административной ответственности по делу не истек.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи.

Положения ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, которым указанное лицо уже было привлечено к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения.

Согласно материалам дела, Сунагатов С.Ф. 15.10.2024 привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 17.11.2024. При таких обстоятельствах его действия при повторном совершении аналогичного административного правонарушения 19.04.2025 образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного действия Сунагатова С.Ф. судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сунагатова С.Ф., его имущественное положение, что он совершила грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины, раскаяние, наличие на иждивении детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей не установлено.

Таким образом, мировой судья назначает наказание в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - лишение права управления транспортными средствами на срок один год, что согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

Административный штраф назначен быть не может в силу того, что штраф назначается в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, что не установлено в рамках рассмотренного дела.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Сунагатова С.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова